

Al Ministero Ambiente Roma
mase@pec.mase.gov.it

Al Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica Commissione Tecnica PNRR-PNIEC
compniec@pec.mite.gov.it

Al Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica
Direzione Generale valutazioni ambientali Divisione V- Procedura di Valutazione VAI e VAS
va@pec.mite.gov.it

Al Ministero Cultura Roma
sg@pec.cultura.gov.it

All'Ufficio di Gabinetto del Ministro della Cultura
udcm@pec.cultura.gov.it

All'Ufficio Presidenza Regione Emilia-Romagna
segreteriapresidente@postacert.regione.emilia-romagna.it

Alla Regione Emilia-Romagna Servizio Valutazione Impatto e Promozione Sostenibilità Ambientale
vipsa@postacert.regione.emilia-romagna.it

All'Ufficio Presidenza Regione Marche
regione.marche.protocollogiunta@emarche.it

E P.C.

Alla Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le province di Ravenna, Forlì-Cesena e Rimini
sabap-ra@pec.cultura.gov.it

Alla Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio per le province di Ancona e Pesaro-Urbino
sabap-an-pu@pec.cultura.gov.it

Alla Soprintendenza nazionale per il patrimonio culturale subacqueo
sn-sub@pec.cultura.gov.it

Al Comune di Cattolica
protocollo@pec.comune.cattolicaeraclea.ag.it
foronchifranca@cattolica.net

Al Comune Misano Adriatico
comune.misanoadriatico@legalmail.it
segr.sindaco@comune.misano-adriatico.rn.it

Al Sindaco Comune di Riccione

sindaco@comune.riccione.rn.it
comune.riccione@legalmail.it

Al Sindaco Comune di Rimini
sindaco@comune.rimini.it
protocollo.generale@pec.comune.rimini.it

Al Comune di Bellaria Igea Marina
pec@pec.comune.bellaria-igea-marina.rn.it

Al Comune di Gatteo
gatteo@cert.provincia.fc.it

Al Comune di Cesenatico
cesenatico@cert.provincia.fc.it

Al Comune di Cervia
comune.cervia@legalmail.it

Al Comune di Ravenna
comune.ravenna@legalmail.it

Al Comune di Comacchio
comune.comacchio@cert.comune.comacchio.fe.it

Al Comune di Codigoro
comune.codigoro@cert.comune.codigoro.fe.it

Al Comune di Goro
comune.goro@cert.comune.goro.fe.it

Al Comune di Gabicce Mare
comune.gabiccemare@emarche.it

Al Comune di Pesaro
comune.pesaro@emarche.it

Al Comune di Fano
comune.fano@emarche.it

Al Comune di Mondolfo

protocollo.comune.mondolfo@emarche.it

Al Comune di Senigallia

comune.senigallia@emarche.it

Al Comune di Montemarciano

protocollo@cert.comune.montemarciano.ancona.it

Al Comune di Falconara Marittima

comune.falconara.protocollo@emarche.it

Al Comune di Ancona

comune.ancona@emarche.it

Al Comune di Sirolo

comune.sirolo@pec.it

Al Comune di Numana

comune.numana@emarche.it

Premesso che:

- 1) Come noto, il “Progetto di una centrale eolica offshore “Rimini” della potenza complessiva di 330 MW, antistante la costa tra Rimini (RN) e Cattolica (RN)” (di seguito “**il Progetto**”) promosso da Energia Wind 2020 S.r.l. è stato fortemente contestato mediante l’emanazione di pareri sfavorevoli da parte di Comitati, Associazioni di categoria ed Amministrazioni comunali del territorio;
- 2) Il Progetto è concretamente ed oggettivamente idoneo ad incidere negativamente sull’impatto visivo e paesaggistico del territorio interessato, inserendosi nel bacino di Mare Adriatico Settentrionale che comprende la costa compresa tra Rimini e Cattolica e parte del litorale marchigiano pesarese fino a Gabicce e al Colle San Bartolo;
- 3) Già in data 24.01.2023, la stessa Commissione Tecnica PNRR-PNIEC istituita presso il Ministero dell’Ambiente e della Sicurezza Energetica ha ritenuto necessario richiedere al proponente di *“presentare alternative progettuali che paragonino il parco eolico in progetto, in termini di producibilità, impatto visivo, footprint sul fondale e/o terreno, superficie interdetta ad altri usi, impatto sull’avifauna e/o biocenosi e mammiferi, con: 1) un parco di potenza nominale equivalente basato su tecnologie di turbina ad asse verticale, 2) un parco fotovoltaico galleggiante paragonabile per produzione di energia, 3) un cluster di parchi eolici onshore con potenza nominale equivalente (anche in regioni confinanti all’Emilia Romagna)”*;
- 4) Ad oggi, Energia Wind 2020 S.r.l. NON pare abbia dato alcun espresso riscontro in punto alle richieste **ALTERNATIVE PROGETTUALI** richieste dal Ministero, limitandosi ad eludere la questione con argomentazioni assolutamente non pertinenti con il tema trattato;

- 5) Allo stato attuale, Agnes Holding S.r.l. ha provveduto ad elaborare un progetto di parco fotovoltaico galleggiante, al momento in fase di istruttoria, in linea con le raccomandazioni espresse dal Ministero ma osteggiato da Energia Wind 2020 S.r.l. in quanto ritenuto, del tutto genericamente e senza elementi probanti a supporto, “non idoneo”;
- 6) Più recentemente, anche la Soprintendenza Speciale per il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza presso il Ministero della Cultura, con parere tecnico-istruttorio del 31.05.2024, ha espresso chiare riserve in merito alla realizzazione del Progetto nei termini proposti da Energia Wind 2020 S.r.l.;
- 7) Con il suddetto parere, la Soprintendenza ha chiaramente evidenziato la necessità di tenere in debita considerazione i seguenti vincoli paesaggistici dell’area del San Bartolo:
 - **D.M. “Gabicce Mare” del 22 marzo 1957 - notevole interesse pubblico** “...quadro naturale di grande interesse comprendente punti di vista accessibili al pubblico dai quali è possibile godere la vista di un ampio e caratteristico panorama lungo la costa”;
 - **D.M. “Colle San Bartolo” del 13 gennaio 1954 - notevole interesse pubblico** “...la zona lungo il percorso della strada panoramica del colle San Bartolo...è riconosciuta di notevole interesse pubblico...perché la strada predetta per la sua particolare ubicazione costituisce un insieme di punti di vista accessibili al pubblico dai quali si può godere un panorama di profondo raggio e caratteristico sia per i particolari aspetti della rupe sul versante a mare, sia per l’interessante susseguirsi di paesi sullo sfondo degli Appennini verso l’interno...”;
- 8) Pertanto, la suddetta Soprintendenza ha espresso giudizio favorevole al Progetto PURCHÉ SUBORDINATO AL RISPETTO DI SPECIFICHE CONDIZIONI, quali “**un allontanamento degli aerogeneratori e una riduzione della loro altezza**” al fine di ridurre l’impatto visivo dell’impianto in progetto delle aree tutelate costiere e rendere così trascurabili le problematiche connesse all’impatto paesaggistico;

Tutto ciò premesso, lo scrivente Consorzio invita le Autorità in indirizzo, ciascuna per le proprie competenze, ad assumere tutti i più opportuni provvedimenti propedeutici alla vigilanza e al controllo sulla corretta realizzazione del Progetto, affinché venga garantito il rispetto delle esigenze di impatto ambientale e paesaggistico espresse, a più livelli, dalle Pubbliche Amministrazioni coinvolte.

Distinti saluti

Riccione, 09/12/2024

Il Presidente

Franco Vanucci


Consorzio Riccione Turismo

Viale Monte Rosa n° 11 – 47838 Riccione (RN)

P.I e C.F 03585860400

e-mail: business@visitriccione.com

PEC: riccioneturismo@pec.it